

УТВЕРЖДАЮ  
Заместитель председателя  
Мозырского райисполкома

  
Д.В. Миллер

30 июля 2024 г.

### ПРОТОКОЛ

заседания комиссии по подготовке и проведению  
общественных обсуждений по отчету об оценке воздействия на  
окружающую среду (ОВОС) по проектируемому объекту  
ОАО «Спецмонтажстрой № 180»  
«Возведение площадки для хранения и переработки строительных  
отходов по адресу: Мозырский район, Михалковский с/с, 1»

Комиссия, созданная распоряжением председателя Мозырского районного исполнительного комитета от 17.06.2023 № 106-р «О создании комиссии», в составе:

Миллер Дмитрий Владимирович	заместитель председателя Мозырского районного исполнительного комитета (далее-райисполком), председатель комиссии;
Рожок Александр Петрович	начальник отдела архитектуры и строительства райисполкома;
Киселёв Максим Андреевич	начальник управления землеустройства райисполкома;
Швайба Елена Федоровна	начальник Мозырской районной инспекции природных ресурсов и охраны окружающей среды;
Цалко Сергей Владимирович	заместитель директора - главный инженер открытого акционерного общества «Спецмонтажстрой № 180»;
Кабешев Павел Владимирович	директор частного предприятия «Гомельинтерпроект»

рассмотрела материалы общественных обсуждений по отчету об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) по объекту «Возведение площадки для хранения и переработки строительных отходов по адресу: Мозырский район, Михалковский с/с, 1», проведенных Мозырским районным исполнительным комитетом в период с 29.06.2024 по 29.07.2024.

Уведомление о начале процедуры общественных обсуждений было опубликовано в газете «Жыццё Палесся» от 27.06.2024 № 72, а также

размещено в сети интернет на официальном сайте Мозырского районного исполнительного комитета 27.06.2024 (<http://mozyrisp.gov.by>).

В установленные законодательством сроки (10 дней с момента опубликования уведомления), предложений от общественности о необходимости проведения собрания по обсуждению отчета по ОВОС не поступало.

В период проведения общественных обсуждений от общественности поступили замечания и предложения по отчету ОВОС, на которые был предоставлен аргументированный ответ. Повторно замечания и предложения не поступали. Согласно принятых замечаний внесены изменения в отчет об ОВОС. Указанные замечания и предложения, а также ответы на них прилагаются в сводной таблице к протоколу ОВОС.

**РЕШИЛА:**

1. Общественные обсуждения отчета об оценке воздействия на окружающую среду по объекту «Возведение площадки для хранения и переработки строительных отходов по адресу: Мозырский район, Михалковский с/с, 1» считать состоявшимися.

2. Включить в отчет об оценке воздействия на окружающую среду по объекту «Возведение площадки для хранения и переработки строительных отходов по адресу: Мозырский район, Михалковский с/с, 1» материалы общественных обсуждений.

Члены комиссии:

  
\_\_\_\_\_ А.П.Ружок

  
\_\_\_\_\_ М.А.Киселёв

  
\_\_\_\_\_ Е.Ф.Швайба

  
\_\_\_\_\_ С.В. Цалко

  
\_\_\_\_\_ П.В. Кабешев

Сводка отзывов (вопросов, замечаний, предложений)  
по отчету об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) по  
проектируемому объекту ОАО «Спецмонтажстрой № 180»  
«Возведение площадки для хранения и переработки строительных  
отходов по адресу: Мозырский район, Михалковский с/с, 1»

№ п/п	Ф.И.О. и контактная информация участника общественных обсуждений	Вопрос, замечание и (или) предложение	Ответ на вопрос, информация и принятия либо обоснование отклонения замечания и (или) предложения
1	Отзывы, поступившие по телефону:		
	-	-	-
2	Отзывы, поступившие в письменном виде (почта, факс):		
	-	-	-
3	Отзывы, поступившие через электронную почту, официальные сайты и др.:		
	Ефремова Валерия Константиновна valeria.k.efremova@gmail.com	Вопросы, связанные с отчетом об ОВОС	Ответы на поставленные вопросы прилагаются в сводной таблице с ответами на них
4	Отзывы, поступившие в ходе собрания по обсуждению отчета об ОВОС:		
	-	-	-

Председатель комиссии:

 Д.В. Миллер

Секретарь комиссии:

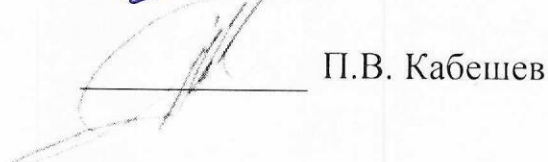
 А.П. Рожок

Члены комиссии:

 М.А. Киселёв

 Е.Ф. Швайба

 С.В. Цалко

 П.В. Кабешев

Сводная таблица замечаний и предложений, поступивших в период проведения общественного обсуждения отчета об оценке воздействия на окружающую среду по объекту «Возведение площадки для хранения и переработки строительных отходов по адресу: Мозырский район, Михалковский с/с, 1» (далее - объект), с ответами на них

1. График проведения работ по ОВОС, указанный в предварительном информировании граждан и юридических лиц о проведении общественных обсуждения по форме, не соответствует форме, приведенной в приложении к экологическим нормам и правилам ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 «Охрана окружающей среды и природопользование. Правила проведения оценки воздействия на окружающую среду» (далее - ЭкоНиП 17.02.06-001-2021), отсутствуют точные даты плана-графика работ по проведению ОВОС.

**Ответ:**

**Принято. В график проведения работ по ОВОС, указанный в предварительном информировании граждан и юридических лиц о проведении общественных обсуждений внесены изменения в связи с уточнением временных интервалов.**

2. Согласно пункта 34 Положения о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду, требованиях к составу отчета об оценке воздействия на окружающую среду, требованиях к специалистам, осуществляющим проведение оценки воздействия на окружающую среду, утвержденного Постановлением Совета Министров Республики Беларусь 19.01.2017 № 47 (далее Положение об ОВОС), ОВОС может выполнять специалист, прошедший подготовку по соответствующим компонентам природной среды, прошедший обучение в государственном учреждении образования «Республиканский центр государственной экологической экспертизы, подготовки, повышения квалификации и переподготовки кадров» Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь. В соответствии с пунктом 33 Положения об ОВОС к отчету об ОВОС должны прилагаться документы об образовании, подтверждающие прохождение подготовки по проведению ОВОС по соответствующим компонентам природной среды, физических лиц, выполнявших ОВОС. Данные документы не приложены.

**Ответ:**

**Специалист, проводивший ОВОС, прошел подготовку по соответствующим компонентам природной среды, прошедший обучение в государственном учреждении образования «Республиканский центр государственной экологической экспертизы, подготовки, повышения квалификации и переподготовки кадров» Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь – Даниленко Д.В., ЧП «Гомельинтерпроект», свидетельство от 15.03.2024 № CN4419345 («Проведение оценки воздействия на окружающую среду в части атмосферного воздуха, озонового слоя, растительного и животного мира Красной книги Республики Беларусь, радиационного воздействия и проведения общественных обсуждений»), свидетельство от 09.02.2024, № CN4419230 («Проведение оценки воздействия на окружающую среду в части**

воды, недр, растительного и животного мира, особо охраняемых природных территорий, земли (включая почвы)».

3. Прошу уточнить, по какой методике производился расчет выбросов от специальной техники и автотранспорта?

**Ответ:**

Расчет выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух был выполнен в соответствии с «Методикой проведения инвентаризации выбросов загрязняющих веществ в атмосферу автотранспортных предприятий (расчетным методом)». М, 1998, «Методикой проведения инвентаризации выбросов загрязняющих веществ в атмосферу для баз дорожной техники (расчетным методом). М, 1998.

4. На площадке для хранения и переработки строительных отходов производится выгрузка отходов из автомобильного транспорта и загрузка в автомобильный транспорт готовой продукции. Учтена ли стоянка автотранспорта на данной площадке? Из представленных расчетов видно, что учтено только движение транспорта.

**Ответ:**

**Стоянка автотранспорта на проектируемом объекте в соответствии с проектными решениями не предусматривается.**

5. Если производительность объекта рассчитана из максимально возможной работы экскаватора в течение 8 часов, то какой специальной техникой будет производиться загрузка автомобильного транспорта готовой продукцией? У вас только один экскаватор, который 8 часов работает с гидромолотом.

**Ответ:**

**Загрузка автомобильного транспорта готовой продукцией осуществляется с использованием погрузчика.**

6. Прошу пояснить, как с помощью одного гидромолота будет производиться продукция с достаточной крупностью фракции? Из изученных мною ранее отчетов об ОВОС следует, что гидромолот используется как вспомогательное оборудование для разбивания крупных кусков строительных отходов, далее измельчение производится или на дробильной установке, или с помощью дробильного ковша. Вызывает сомнение, что указанная в отчете об ОВОС технология будет эффективной. Технология не предусматривает оборудования для разделения на фракции, но в зоне хранения 1/4 предусматривается хранение по типам фракции, фракции будут отделять вручную?

**Ответ:**

**В комплекте с гидромолотом имеется дополнительное оборудование, в виде стальной пятки, которая в случае необходимости, используется для получения более мелкой фракции. Дробление будет производиться поэтапно, в зависимости от необходимой фракции, с размещением в соответствующей зоне хранения.**

7. В отчете об ОВОС не указаны площади хранения, но из размеров, указанных на плане площадки с расстановкой технологического оборудования, можно примерно их посчитать. Площадь площадки 1/1 примерно составит 1200 м<sup>2</sup>. Максимальное единовременное количество хранимых отходов на данной площадке составит 14340 тонн. Плотность строительных отходов от разборки

зданий примерно 1,6 т/м<sup>3</sup>, следовательно, объем хранимых отходов на площадке составит 8962,5 м<sup>3</sup>, а высота хранения - 7,5 метров. Я привела очень грубый расчет, как если бы хранение производилось в объеме прямоугольного параллелепипеда, но такое хранение невозможно, то есть хранение на плоской площадке будет в виде усеченной пирамиды, следовательно, высота хранения данного объема отходов будет еще больше. 7,5 метров — это примерная высота двухэтажного дома. Разработчик уверен, что такое количество хранимых отходов одновременно не является ошибочным?

**Ответ:**

**Максимальное единовременное количество хранимых отходов на площадке 1/1 составит 14340 тонн**

**Данная цифра высчитана из следующих условий:**

- максимальной плотности ж/б. изделий принята 2,4т/м<sup>2</sup>;
- хранение ж/б изделий, подлежащих переработке в щебень, возможно со складированием в виде прямоугольного параллелепипеда (плита на плиту, блок, на блок и .т.д.)
- высота складирования – 5 м.

**Указанное количество обозначено как максимально возможное и вероятно по факту в виду неоднородности отходов может составить меньшее количество.**

8. Вызывает сомнение правильность расчета выбросов вещества 2908 при хранении, дроблении отходов и хранении и перегрузке готовой продукции, всего 0,005 г/с и 0,029 тонн в год при количестве переработки 59280 тонн в год. Но, к сожалению, расчеты выбросов не содержатся в отчете об ОВОС и проверить их нет возможности.

**Ответ:**

**Выбросы при приеме, хранении, дроблении сыпучих материалов и отходов осуществляются при эксплуатации неорганизованных источников выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух № №6020, 6021, 6022, 6023. При этом, выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух составляют 0,032 г/с и 0,188 т/год. Данная информация приведена на стр. 27-31 отчета об ОВОС.**

9. Исходя из вышеуказанных замечаний, по моему мнению, в нарушение пункта 25 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021 разработчиком отчета об ОВОС не в полной мере спрогнозированы и оценены изменения состояния окружающей среды по объекту, связанному с выбросами загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

**Ответ:**

**Не принято. Отчет об ОВОС по структуре и содержанию соответствует ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, оценка воздействия на окружающую среду и источники такого, прогноз и оценка изменений состояния окружающей среды, связанные с реализацией планируемой деятельности выполнены в полном объеме.**

10. Не проведен расчет рассеивания по группе суммации 6046, включающей вещества с кодами 337 и 2908.

**Ответ:**

**Не принято. Проводить дополнительный расчет рассеивания по группе суммации 6046 «Углерода оксид (0337) и пыль цементного производства (2908)», не требуется т.к. указанная группа суммации не связана с выбросами от технологических процессов планируемой деятельности.**

11. В нарушение п. 32 ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, в отчете об ОВОС не спрогнозированы и не оценены изменения состояния окружающей среды по объекту, связанному с физическим воздействием. Отсутствует расчет шумового воздействия с учетом существующих и проектируемых источников. В отчете указан уровень шума гидромолота на уровне 90 дБА, на основании каких данных принято это значение?

**Ответ:**

**Не принято. В отчете об ОВОС выполнены расчеты шумового воздействия – раздел 5.5 отчета об ОВОС (стр. 38). Уровень шума при дроблении отходов на уровне 90 дБА принят на основании литературы «Защита от вибраций и шума на предприятиях горнорудной промышленности», М., «Недра», 1982 г., стр. 51-52 литературы.**

12. Почему осадки взвешенных веществ от очистки дождевого стока не учтены в материальном балансе? Насколько я понимаю, сбор сточных вод будет происходить с территории технологических площадок.

**Ответ:**

**Не принято. Локальные очистные сооружения проектируемого объекта непосредственно не относятся к процессу использования отходов. В связи с этим отходы производства «Нефтешламы механической очистки сточных вод, Осадки взвешенных веществ от очистки дождевых стоков» не включены в табл. «Материальный баланс» (стр. 11 отчета об ОВОС).**

13. В отчете указано, что в технологическом процессе будет участвовать пушка пылеподавления типа Virston T30, уровень шума данной пушки примерно 93 дБА (согласно открытым источникам), то есть она шумит больше, чем гидромолот, но она не учитывается разработчиком отчета об ОВОС в качестве источника шума. Почему?

**Ответ:**

**Не принято. Согласно открытым источникам пушка пылеподавления типа Virston T30 имеет приблизительные шумовые характеристики «Уровень шума: <93 дБ». Данный источник шума работает кратковременно, его эксплуатация объективно оказывает шумовое воздействие менее планируемого к эксплуатации технологического оборудования. В связи с незначительным шумовым воздействием указанного источника проведение дополнительных расчетов шума не требуется.**

14. Планируется ли увеличение штата организации? Если да, то почему не указано увеличение объема хозяйственно-бытовых сточных вод?

**Ответ:**

**На территории производственной базы существуют административные здания, которое оборудовано хозфекальной канализацией, увеличение штата не планируется.**

15. Санитарно-защитная зона для данного объекта определена согласно пункта 461 Приложения 1 к Специфическим санитарно-эпидемиологическим

требованиям к установлению санитарно-защитных зон объектов, являющихся объектами воздействия на здоровье человека и окружающую среду, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь 11.12.2019 № 847 как для открытых складов, но на данной площадке планируется не только складировать, а и перерабатывать отходы, по-моему мнению, данный пункт не подходит для рассматриваемой технологии.

**Ответ:**

**Не принято.** Классификация проектируемого объекта принята в соответствии с Специфическими санитарно-эпидемиологическим требованиями к установлению санитарно-защитных зон объектов, являющихся объектами воздействия на здоровье человека и окружающую среду, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь 11.12.2019 № 847 (п. 461 - открытые наземные склады и места отгрузки (разгрузки) магнезита, доломита и других пылящих грузов, сухого песка, гравия, камня и других минерально-строительных материалов) обосновано, т.к. выполненная оценка воздействия на окружающую среду и источники такого, прогноз и оценка изменений состояния окружающей среды, связанные с реализацией планируемой деятельности подтверждают принятый базовый размер СЗЗ – 300 метров. Выбросы загрязняющих веществ после реализации проектных решений не создадут приземных концентраций загрязняющих веществ или групп суммации, превышающих нормативы качества атмосферного воздуха на границе базовой СЗЗ и за границей базовой СЗЗ, физическое воздействие проектируемого объекта не превышает установленных гигиенических нормативов.

16. На основании чего принята высота источников 6024 и 6025 как 5 метров? Российские разъяснения касались расчета по ОНД-86, данная методика уже не действует на территории РБ.

**Ответ:**

**Не принято.** Высота источников принята на основании пособия «Методическое пособие по расчету, нормированию и контролю выбросов загрязняющих веществ в атмосферный воздух (Дополненное и переработанное), (ОАО "НИИ Атмосфера", г.С-Пб, 2012 г.), (введено в действие письмом Министерства природных ресурсов и экологии РФ от 29 марта 2012 г. N 05-12-47/4521), п. 2.2.2 пособия.

17. В связи с выявленными нарушениями нормативно-правовых актов, обязательных для соблюдения технических нормативных правовых актов в области охраны окружающей среды, в соответствии с пунктом 7.7 Положения о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду, требованиях к составу отчета об оценке воздействия на окружающую среду, требованиях к специалистам, осуществляющим проведение оценки воздействия на окружающую среду, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь 19.01.2017 № 47 прошу внести изменения в проектную документацию и доработать отчет об ОВОС, доработанный отчет предоставить для ознакомления общественности.

**Ответ:**

**Не принято.** Отчет об ОВОС по структуре и содержанию соответствует ЭкоНиП 17.02.06-001-2021, оценка воздействия на окружающую среду и



источники такого, прогноз и оценка изменений состояния окружающей среды, связанные с реализацией планируемой деятельности выполнены в полном объеме. В отчете об ОВОС не выявлены условия для проведения повторных общественных обсуждений в соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19.01.2017 N 47 (ред. от 12.12.2023) "О государственной экологической экспертизе, оценке воздействия на окружающую среду и стратегической экологической оценке"(с изм. и доп., вступившими в силу с 26.04.2024) (п. 7.7-1 " Положения о порядке проведения оценки воздействия на окружающую среду, требованиях к составу отчета об оценке воздействия на окружающую среду, требованиях к специалистам, осуществляющим проведение оценки воздействия на окружающую среду").

18. Напоминаю, что согласно требованиям пункта 50 Положения постановления № 458: По результатам общественных обсуждений отчета об ОВОС в течение 10 рабочих дней со дня их завершения оформляется протокол общественных обсуждений с указанием количества участников общественных обсуждений, выводов и предложений комиссии по подготовке и проведению общественных обсуждений отчета об ОВОС. Протокол подписывается членами комиссии и утверждается ее председателем, размещается на официальном сайте местного исполнительного и распорядительного органа в сети Интернет в разделе «Общественные обсуждения». К протоколу прилагается сводка отзывов, которая готовится разработчиком документации совместно с заказчиком планируемой хозяйственной и иной деятельности и размещается на официальном сайте местного исполнительного и распорядительного органа в сети Интернет в разделе «Общественные обсуждения». В данную сводку включаются замечания и предложения по отчету об ОВОС, поступившие в ходе общественных обсуждений в соответствующие местные исполнительные и распорядительные органы, разработчику документации и (или) заказчику, указанным в уведомлении о проведении общественных обсуждений отчета об ОВОС, а также аргументированные ответы на них. В случае если протокол общественных обсуждений не будет размещен или будет размещен не вовремя, к протоколу не будет приложена сводка отзывов, содержащая вопросы и замечания, а также аргументированные ответы на них, я буду вынуждена, в соответствии с законодательством РБ, обратиться с жалобой в Гомельский областной исполнительный комитет, а также направить копию своих вопросов и замечаний в государственное учреждение образования «Республиканский центр государственной экологической экспертизы, подготовки, повышения квалификации и переподготовки кадров» Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь.

**Ответ:**

**Принято к сведению.**